

Дата: 28.11.2023 г.  
Исх. №: 139

Страниц:

Куда: Правительство Российской Федерации  
Кому: Председателю Правительства РФ, Мишустину М.В.  
Тема: Обращение в связи с рассмотрением опубликованного проекта постановления ПРФ об утверждении значений базовых ставок экологического сбора и повышающих коэффициентов к ним.

Уважаемый Михаил Владимирович,

С 16 ноября 2023 года на портале для размещения информации о подготовке нормативных актов (<https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=143634>) размещен проект Постановления Правительства РФ об утверждении базовых ставок экологического сбора и экологических коэффициентов. Согласно проекту с 01.01.2024 года в стране вводятся новые ставки экологических сборов по группам товаров и упаковки, и повышающие коэффициенты к ним (Далее – Проект).

Прежде всего, вынуждены отметить, что принятие подобных документов, имеющих прямое влияние на участников рынка, целесообразно осуществлять в начале, а не в конце финансового года, когда большинство участников уже прошли тендерные процедуры, заключили контракты на будущий год и завершили подготовки бюджетов. Это значительно более безопасно для компаний с точки зрения ведения их экономической деятельности. Кроме этого, Проект содержит большое количество расчетных величин, подтверждение которых, как и проверка объективности выбранной методики вычислений и полноценный анализ исходных данных требуют значительного времени.

До сих пор у делового сообщества нет понимания, кто именно является объектом регулирования согласно новым правилам начисления и уплаты экологического сбора в связи с существующей многостадийностью процессов производства упаковки.

Согласно предложенной в Проекте методике и действующим классификаторам (ОКПД-2, ОКВЭД и ТНВЭД) возможны претензии по уплате экологических платежей как к производителям изделий из полимеров (перерабатываемых базовых пленок, преформ и моно материалов), так и к их покупателям – производителям комбинированных упаковочных материалов и далее к производителям непосредственно упаковки (как

правило, пищевые предприятия, основной вид экономической деятельности которых, тем не менее, не связан с производством упаковки). Указанные стадии идут последовательно друг за другом и могут выполняться, как в рамках одного предприятия, так и на нескольких отдельных предприятиях, включенных в цепочку поставок. В существующей системе, где ответственным за утилизацию упаковки являлся ее конечный заказчик, таких коллизий не наблюдалось.

Упаковка, к примеру, пищевого продукта возникает на этапе фасовки и появления готового продукта в упаковке, то есть на территории пищевого предприятия, где все отдельные элементы упаковки собираются и становятся готовым изделием. Исключение может составлять готовая тара, если она поставляется с другого предприятия (например, стеклянная или металлическая).

С учетом сказанного выше, экологический сбор мог бы учитываться в цене товара по аналогии с НДС, т.е. по стадиям или по цепочке поставок, однако в предложенной методике это не усматривается. Это также относится и к экспорту, например «упаковка пищевых продуктов». В стоимость упаковки включён экологический сбор, но упакованный продукт отправляется на экспорт, тогда стоимость экосбора этой упаковки должна быть возвращена плательщику. Следует отметить, что субъект регулирования в данном случае (если он будет четко определен) будет являться агентом по уплате экологического сбора, но сам сбор будет включен в конечную цену упакованного продукта и будет оплачиваться конечными потребителями упакованной продукции (гражданами, посещающими магазины). В связи с этим, объективность методики исчисления экосбора приобретает **дополнительное** значение.

Первичный анализ документа показывает, что расчет базовых ставок экосбора и повышающих коэффициентов является несогласованным и вызывает ряд вопросов:

1. Каким образом определены базовые ставки для таких материалов, как, например, картон и бумага и упаковочных изделий из них, если в тексте Проекта отсутствуют затраты на утилизацию данных изделий? При этом по факту они также попадают в ТКО и должны извлекаться либо собираться отдельно от остальных фракций ТКО и в дальнейшем утилизироваться. Следует отметить, что в усредненном морфологическом составе ТКО - макулатура (в том числе картон и бумага) составляют 15%, что превышает количество полимеров на 2% (13%). Извлечение макулатуры из общей массы ТКО также необходимо делать, если планируется утилизация этих материалов (даже для целей промышленного компостирования эти материалы необходимо отделять от других). В предложенной методике эти процессы вообще не учтены.

2. Значения удельных ежегодных операционных и капитальных затрат на обработку отходов от использования товаров (ОИТ) для практически всех изделий и материалов представлены одинаковыми «на основании укрупненных нормативов цены строительства, разрабатываемых и применяемых в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации». Такой подход вызывает сомнения в своей точности с учетом различных методов утилизации и обработки, и особенностей материалов. При этом, учитывая наличие множительного коэффициента. Погрешность такого определения приведет к многократному росту погрешности определения экологического платежа и, как следствие, необоснованному росту цен на некоторые товары.
3. Затраты на обработку и утилизацию практически всех полимерных изделий (упаковки) и упаковочных материалов (от пленок, до емкостей), включая комбинированную, представлены одинаковыми значениями базовой ставки экосбора = 12 388 руб. /тонна. Однако, существуют различные методы утилизации полимерных изделий и материалов от термохимической до простой механической, и у этих процессов различная стоимость, что, с учетом наличия множительного коэффициента дополнительно повышает неточность выбранного метода исчисления итоговой суммы экосбора.
4. Критерий, учитывающий сложность извлечения отдельных видов отходов из ОИТ, был выработан на основе анализа результатов опроса организаций, специализирующихся на обработке отходов, который был произведен в 2023 году. Согласно тексту Проекта были проанализированы ответы 82 организаций, находящихся в реестре фед. схемы обращения с ТКО. Однако, ответы организаций, задействованных в опросе, зависят от их технических возможностей, особенностей морфологии ТКО в конкретном регионе, где они расположены, особенностей их хозяйственного оборота, а также рыночного спроса на их продукцию. Такой подход не согласуется с задачей развития технологий упаковочной и пищевой отраслей, отходы которых могут и должны быть утилизированы в любом случае. Поиск способов утилизации, постановка соответствующих задач органам, отвечающим за расширение переработки ОИТ, а не ограничения или отказ от передовых технологий производства, является, по нашему мнению, правильным вектором.
5. Также вызывает сомнения обоснованность применения в расчетах критерия, характеризующего наличие потребности во вторичном сырье (Кпотр). Данный критерий отражает лишь текущую конъюктуру спроса на вторичное сырье. При

этом, потребность во вторичном сырье растет за развитием системы стандартов его применения. Также на его спрос влияет стоимость первичного сырья.

6. Критерий цикличности. В основу исследования цикличности, к примеру, упаковки из полипропилена и полиэтилена предложена технология в последовательности дробление + мойка + сушка + сортировка + агломерация + экструзия, результаты которой свидетельствуют только о закономерности снижения качества вторичного сырья с увеличением циклов переработки. Отметим, что, во-первых, новые изделия производятся, как правило с добавкой вторичного сырья, а не целиком из него, и в ОИТ попадает уже смесь первичного + вторичного сырья. Во-вторых, указанный механический способ – это не единственный способ получения вторичного полимерного сырья. Описание и результаты исследования по снижению качественных характеристик вторичного сырья (на основании которых сделаны выводы о цикличности полимеров) проектом не представлены.
7. Принцип применения множителя базовой ставки экосбора, который кратно увеличивает базовые ставки, в которых уже могут содержаться неточности в их определении, приводит к кратному увеличению погрешности исчислений. Данный подход требует обоснования объективности. В противном случае он приводит к бессмысленному удорожанию как упаковки, так и упакованной продукции.

Представленная в Проекте методика расчета ставок экосбора требует серьезного анализа, на который не остается времени до конца 2023 года. Применение методик в таком виде может привести к катастрофическим последствиям для промышленного производства в сфере упаковки, включая упаковку для продуктов питания, для химических, бытовых и прочих товаров.

Согласно предложенному принципу расчета ставки экосбора, данный платеж в любом случае превращается в налог, сумма которого будет добавлена к стоимости готовой продукции, за которую заплатит население. При этом только часть ОИТ пойдет на переработку, а другая часть - на полигонное захоронение в любом случае, но сумма экосбора, при этом, будет добавлена к цене вне зависимости от того, какая часть фактически пойдет на захоронение, а какая пойдет в переработку.

Реализация до конца текущего года этой методики приведет либо к удорожанию полимерной упаковки в среднем на 15%, что вызовет рост цен на упакованную продукцию, либо наиболее вероятно приведет к остановке деятельности упаковочных предприятий, так как размер экологического платежа, рассчитанного по новой схеме, превышает их годовую прибыль. Например, для средней упаковочной компании с

оборотом в 2,5 млрд. руб., экосбор по новой методике должен составить сумму в 240 млн руб., а для более крупной компании, которая производит 1300 тонн упаковочных материалов в месяц, этот сбор может составить сумму в 435 млн руб. по итогам того же 2024 года (12 388 руб.(ставка) x 5 (повышающий К) x 1300 тонн x 45% x 12 мес). Огромное количество упаковочных предприятий страны вообще не знают о данном проекте, так как заняты решением своих насущных хозяйственных задач, и окажутся не готовы к изменениям и могут исчезнуть в начале 2025 года.

В связи с вышесказанным предлагаем рассмотреть возможность сохранить на весь 2024 год существующие в настоящий момент в 2023 году ставки экосбора по всем группам товаров и упаковки. В течение 2024 года спланировать и провести ряд обсуждений на площадке Правительства РФ, организовать экспертизу всех заявленных в проекте методик расчета ставок экосбора и определения сопутствующих критериев на предмет их объективности, отсутствия правовых коллизий, и исключив из них оценочные «опросные» характеристики, заменив их постановкой задач согласно утвержденной в 2018 году стратегии развития промышленности по обработке, обезвреживанию и утилизации отходов.

С уважением,  
Генеральный директор СПП

П.В. Базунов

1-й зам. Председателя Правления СПП,  
Профессор, д.т.н.

В.В. Абрамов

Исп.: Чалая Н.М.,  
+7 916 217-1454